

arquideas

FALLO DEL JURADO DEL CONCURSO MUSEO INTERNACIONAL DE LOS VOLCANES (IMOV) LANZAROTE 2010 EN EL PARQUE NACIONAL DE TIMANFAYA, LANZAROTE.

El Jurado:

D. Jordi Ludevid i Anglada, *arquitecto*

- Presidente del Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España (CSCAE) o persona en quien delegue

D. Juan Palop-Casado, *arquitecto*

- Director de Lab for Planning and Architecture (LPA)
- Miembro del staff de profesores del Master Intelligent Coast. Universidad Politécnica de Cataluña
- Profesor Asociado de Urbanismo en la Escuela de Arquitectura de Las Palmas (en excedencia)

D. Félix Arranz, *arquitecto*

- Director de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad San Jorge, en Zaragoza (ETSA USJ)
- Editor de SCALAE
- Patrono de la Fundación Arquitectura y Sociedad
- Director de la XI Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo

D. Borja Ferrater Arquer, *arquitecto*

- Subdirector de cultura, publicaciones y relaciones internacionales de la EsArq (Escuela Superior d'Arquitectura) en la UIC
- Profesor de las asignaturas de proyectos de la EsArq (Escuela Superior d'Arquitectura) en la UIC
- Partner of Office of Architecture in Barcelona (OAB)

D. Ildfonso Aguilar, *artista*

- Artista local de reconocido prestigio que ha hecho del paisaje de Lanzarote el motivo principal de su obra

Resolución del Jurado:

PROPUESTAS GANADORAS

1^{er} Premio: IMOV1050

Jorge Arévalo Martín
 José Ramón García Álvarez
 Eloy Fernanz Sánchez-Herrera

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, España

El proyecto interioriza, procesa y ofrece con valentía su condición artificial, superpuesta al territorio existente de modo valiente. Para ello se apoya en un procedimiento constructivo no agresivo con el entorno, tocando el suelo lo estrictamente necesario. El proyecto resuelve de manera inteligente el programa propuesto resultando muy sugerente en su capacidad para proponer de espacios internos y de relación con lo existente, en cualquiera de los ejes de coordenadas de la realidad y el tiempo.

El jurado valora especialmente un sistema constructivo fácilmente desmontable, entendiendo el concepto de temporalidad como la mejor manera de integración en un entorno natural de tan singulares características.

2^o Premio: IMOV1062

Fabian Rügemer

Universität Kassel, Alemania.

El proyecto ofrece una cristalización arquitectónica sugerente y espacialmente virtuosa, tanto en su condición de objeto para ser visto como en su condición de objeto para ser habitado. La documentación expuesta resalta los valores más positivos de un sistema constructivo adaptado al contexto y a las tradiciones contemporáneas en las Islas Canarias, si bien sería posible una mayor comprensión de las posibilidades de esta arquitectura en su sección y, especialmente en su capacidad de ofrecer luces y sombras, llenos y vacíos.

3^{er} Premio: IMOV1299

Eva Niño Mendizabal

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, España.

El proyecto se construye a partir del lugar y la topografía buscando una relación directa con el paisaje preexistente, apoyándose en las posibilidades de una arquitectura que ofrece de manera simultánea ser lugar de acceso, tránsito y cobijo (llegar, atravesar y estar). La propuesta invierte la lógica escenario/espectador para, desde una interesante operación de macrofisura arquitectónica, ofrecer un espacio cambiante y emocionante en el que será difícil apostar por una preferencia de lo exterior sobre lo interior... o todo lo contrario.

MENCIONES HONORIFICAS

IMOV1088

Cristina Sánchez Rodríguez
Juan Pablo Pedrosa Pérez
Natalia Prego Fernández

ETSA de La Coruña, España.

Dentro de los edificios "objeto" el jurado considera esta propuesta como una de las más afortunadas, casi camuflado entre dos rocas se erige de forma escultórica gracias a la interacción de 4 cuerpos que se orientan distintamente a las vistas.

IMOV1099

María del Mar Casimiro Bernárdez

ETSA de Granada, España

El jurado considera que se trata de una propuesta muy integrada en el paisaje. Su ubicación paisajística y la disposición de los diferentes espacios interiores es muy acertada.

IMOV1135

Vicky Theodorou
Savvas Anastasiou
Katerina Garyfallou

University of Patras, Greece

Por su excelente ubicación. Destaca la geometría radical de sus formas en contraste con la informalidad de su entorno. Magníficos miradores hacia el interior y exterior de los volcanes.

IMOV1142

Tobias Schadendorf
Simon Schöttler

HafenCity Universität Hamburg, Germany

Por su inteligente interpretación/adaptación del lugar y su inteligente y atractivo uso de la luz, los materiales y la organización del programa a partir de escasos pero brillantes recursos arquitectónicos.

IMOV1238

Natalia Vera Rodríguez

ETSA de Las Palmas de Gran Canaria, España

La solución propuesta reverbera tanto la geometría del paisaje circundante como su origen geológico y volcánico. Es un buen ejercicio de la lectura múltiple del contexto.

IMOV1255

Iván Fernandez Galindo
Raquel Álvarez Arce
Lucía Balboa Domínguez

ETSA Valladolid, España

Por su dialogo con el paisaje y la manera inteligente de interpretar la relación entre lo natural y lo artificial como proceso configurador del programa.

IMOV1356

Zuzana Dravecká

Slovak University of Technology in Bratislava, Slovakia

Por su sugerente interpretación de los movimientos magmáticos, configuradores naturales de los territorios volcánicos, para configurar los espacios interiores del museo a la vez que su relación con el exterior.

IMOV1428

Yago Liste Quintela
Gutier de la Torre Tobío
Juan Miguel Salgado Gómez

ETS de Arquitectura de A Coruña, España

El proyecto elige un material contemporáneo como la energía y lo activa como principio generador de la propuesta. La integración con la geofísica del paisaje, ignorando lecturas más clásicas, es uno de los principales valores del proyecto.

PROPUESTAS FINALISTAS

IMOV1006

Salvador Ros Caballero
Elena García García
Cristina Cejudo Vera

ETSA Valencia, España

IMOV1031

María Cervera Moliner
Beatriz Vidal
Leticia Navarro

CEU Cardenal Herrera, España

IMOV1045

Antonio J. Rincón Ortiz
Juan Miguel Rocher Dorado
Roque Vera González

ETSA Sevilla, España

IMOV1072

Francisco Serrano Moreno
Juan Jiménez Morillas
José María Bernal García

ETSA Granada, España

IMOV1083

Lluís Bort Cerezo
Daniel Ippolito Alomar

Universidad Rovira i Virgili, España

IMOV1109

Silvia Morais Cuadrado
Marta Martínez Méndez
Rocío Miranda Barreda

ETSA Valladolid, España

IMOV1118

María A. Framis Casanova
Anton F. Larsen Payá

ESARQ UIC, Barcelona, España

IMOV1133

Guglielmo Ori
Kevin Losio
Carlo Briigliadori

Università di Bologna, Italia

IMOV1157

Pedro José López Pérez
Marta Jiménez Duro
Manuel Alejandro Leyva Luque

ETSA Granada, España

IMOV1193

Miguel García Guerra
Antonio Berrio
Silvia Cerrada

ETSA de Madrid, España

IMOV1246

Mariangela Buanne
Errico Salvatore
Pascale Aniello

Facoltà di Architettura Aversa, Italia

IMOV1372

Ester Fernández Aragonés
Simón Rosa Pérez

ETSALS Barcelona, España

IMOV1426

Vasileios Andonopoulos
Anastasios Theodorakakis
Marios Papadakis

University of Patras, Greece

IMOV1450

Alejandro Cano Abril
Fabrice Osuna

ETSA de Madrid, España

Agradecimientos

Arquideas quiere agradecer a todos los participantes su esfuerzo y dedicación en este concurso y felicitarles por la calidad de las propuestas presentadas.

Arquideas agradece también a los miembros del jurado de este concurso su colaboración y dedicación, así como a las empresas colaboradoras, Editorial Pencil, Future Arquitecturas y EdgarGonzalez.com, su implicación en los premios del mismo y difusión de los trabajos presentados.

Arquideas hace extensible este agradecimiento al Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España CSCAE por su desinteresada colaboración.

El equipo de arquideas

www.arquideas.es
concursos@arquideas.es